

∞ PROOF OF CONCEPT · POC PROPOSAL

AI Discovery, AEO / GEO.

뷰성형외과 × INFINITH · AI 답변엔진 노출 구축 검증 제안 · 2026. 09. 01

INFINITH

AI Discovery Proposal · 2026

고객은 이미 AI 에게 병원을 묻습니다

검색은 링크 목록에서 하나의 답변으로 바뀌었습니다.
답변에 인용되지 못한 병원은 비교 대상에도 오르지 못합니다.

시장의 변화

검색이 답변으로 바뀌었다

ChatGPT·Perplexity· 네이버 AI 브리핑이 병원을 직접 추천 . 클릭 없이
답변만 소비되는 비중이 커지는 중 .

AI 는 인용으로만 노출한다

답변엔진은 크롤링 가능한 오픈웹 근거를 골라 인용 . 광고 입찰이 없어 근거를
먼저 갖춘 병원이 선점 .

네이버 자산은 기여 0

네이버 블로그 · 플레이스는 robots.txt 로 AI 크롤러를 전면 차단 (2026-08
실측). 기존 네이버 마케팅이 AI 답변에 닿지 않음 .

뷰성형외과 실측 · 50 / 100 · C

읽을 수는 있다

robots.txt 가 AI 검색봇 12 종을 전부 허용 . 크롤러 접근성 98% 로 기술적
전제는 이미 확보 .

인용할 근거가 없다

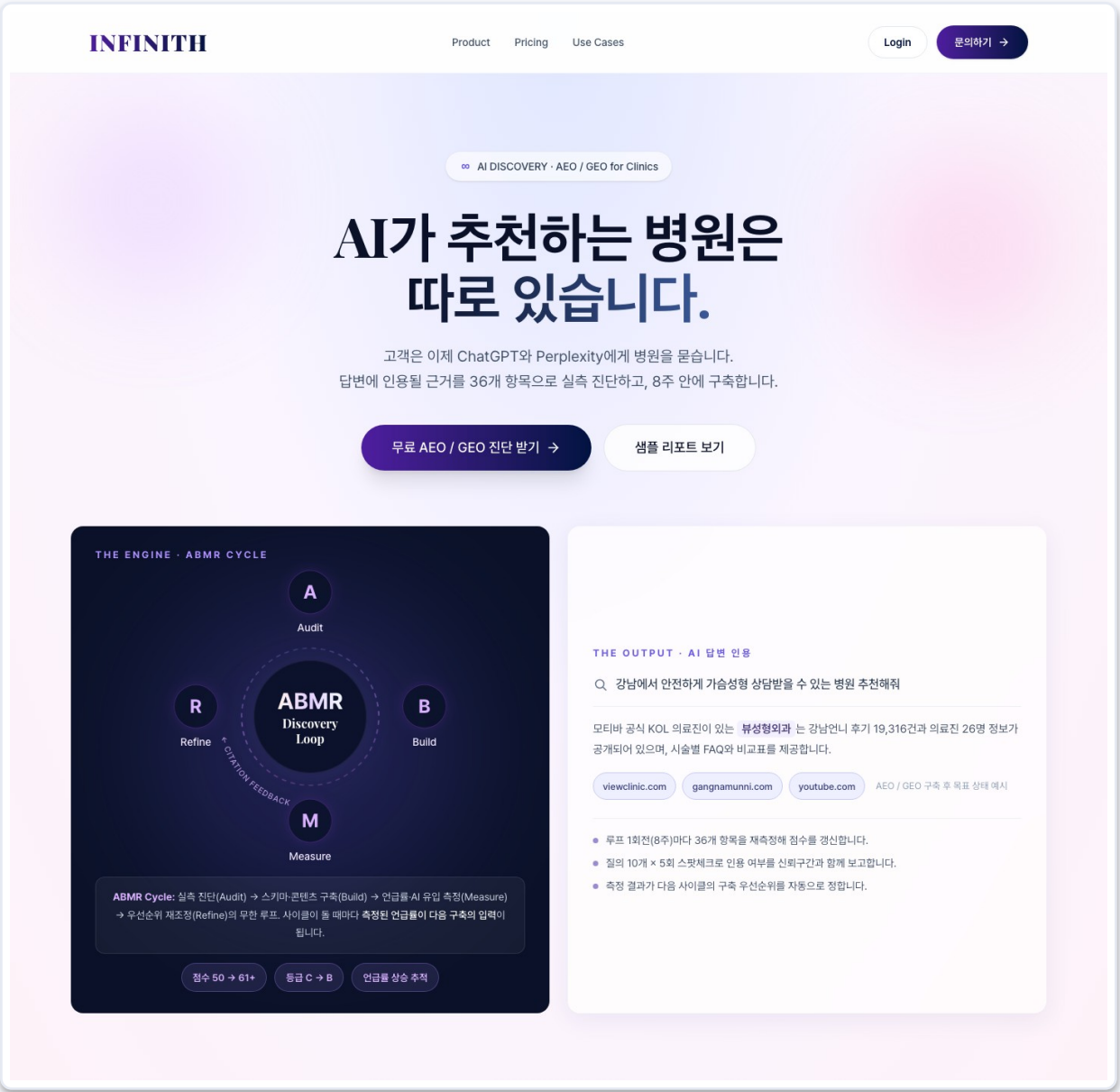
MedicalClinic 스키마 없음 , FAQ 0 개 , 정의문 0 개 . 답변 인용 가능 콘텐츠
점수 28%.

성과를 쟁 수도 없다

AI 유입 측정 인프라 0%. AI 가 보내는 환자를 세는 장치 자체가 아직 없음 .

진단하고 , 구축하고 , 숫자로 증명합니다

AI Discovery 는 36 개 항목 실측 진단 , 우선순위 구축 , 반복 측정 보고까지 한 파이프라인으로 제공합니다 .



STEP 1 · Audit

AEO/GEO 기준표 v1.0 으로 36 개 항목 실측 . 뷰성형외과 1 차 진단 완료 , 50 점 등급 C.

STEP 2 · Build

스키마 삽입 , NAP 통일 , 정의문 ·FAQ 구축 . AI 가 인용할 근거를 홈페이지에 만듭니다 .

STEP 3 · Prove

GA4· 서버로그 · 반복 스팟체크 설치 . 언급률과 신뢰구간으로만 보고합니다 .

8 주 후 , 이렇게 달라집니다

목표는 두 가지입니다 . 인용될 기술적 전제를 완성하고 , AI 가 보내는 환자를 처음으로 계측합니다 .

AI ANSWER READINESS

50 ➡ 61+

등급 C 에서 B 로

AI 유입 측정 인프라

100%

현재 0%. GA4· 서버로그 설치

검증 항목 커버리지

36 / 36

미검증 4 개를 계정 연동으로 해소

강남언니 후기

19,316

기존 자산을 AI 인용 표면으로 연결

스키마를 넣으면 인용된다고 약속하지 않습니다 . 인용될 수 없는 이유를 전부 제거하고 , 결과를 반복 측정으로 증명합니다 .

INFINITH 정직성 규약

읽을 수는 있지만 , 인용할 근거가 없습니다

36 개 항목 중 32 개를 실측했고 , 오너 계정이 필요한 4 개는 점수 분모에서 제외했습니다 .
접근성 (A) 98% 와 표면 (D) 68% 는 양호 . 엔티티 (B) 25% 와 콘텐츠 (C) 28% 가 총점을 끌어내립니다 .



문제는 차단이 아니라 내용입니다

정상

크롤러 접근 정상

robots.txt 가 OAI-SearchBot·PerplexityBot 등 12 종을 허용 . Cloudflare 차단 없음 .

서버 렌더링 본문

WordPress 가 본문을 서버에서 렌더 . JS 없이 10,757 자 추출 .

강남언니 · YouTube 활발

강남언니 후기 19,316 건 , 의료진 26 명 . YouTube 채널이 영상을 꾸준히 발행 .

치명

누구인지 확정 불가

MedicalClinic 스키마 없음 , sameAs 비어 있음 . 시술 목록 JSON-LD 는 문법 오류로 무효 .

인용할 문장 없음

H1 5 개가 전부 영문 라벨 . FAQ 0 개 , HTML 표 0 개 , 정의문 0 개 .

표면 간 NAP 불일치

GBP 에 전화번호 없음 . 웹사이트가 viewplasticsurgery.com. 주소 표기 3 종 .

카테고리별 점수와 검증 범위를 정리했습니다

점수는 검증된 항목만으로 정규화했습니다. 미검증 항목을 확인하면 총점이 바뀔 수 있습니다.

카테고리	배점	획득	검증	판정
A · AI 크롤러 접근성	20	16.7 / 17	6 / 7	우수
B · 엔티티 식별 · 구조화	20	5.0 / 20	7 / 7	미흡
C · 답변 인용 가능 콘텐츠	25	7.0 / 25	8 / 8	치명
D · AI 인용 표면 확보	20	13.7 / 20	6 / 6	양호
E · AI 가시성 측정 인프라	10	0 / 2	1 / 4	미설치
F · 기술 위생	5	1.7 / 5	4 / 4	미흡

읽는 법

- 획득 분모는 검증 항목의 배점 합. E 는 미검증 3 개라 분모가 2 점뿐.
- 총점 44.1 / 89 = 50 점, 등급 C.
- 미검증 4 개는 계정 접근으로 1 일 안에 채웁니다.

즉시 고칠 것과 4 주 안에 만들 것을 나눴습니다

P0 · 1 일 ~1 주

엔티티 · 표면 · 측정

- 깨진 JSON-LD 수정 , MedicalClinic 스키마 , sameAs 연결 .
- GBP 전화번호 등록 , 웹사이트를 viewclinic.com 으로 교정 .
- 4 개 표면 NAP 를 한 글자까지 통일 . 두 도메인 hreflang 연결 .
- GA4 AI 채널그룹 , 서버로그 IP 검증 , GSC·Bing 등록 .

P1 · 4 주 내

콘텐츠 구조

- 핵심 페이지 첫 단락에 정의문 . 시술별 FAQ 5~8 개 .
- 페이지당 H1 1 개 서술형 . 비교표를 HTML table 로 .
- WordPress 업그레이드 , alt 누락 111 개 보완 , HTML 무게 절감 .

P2 · 지속

신선도 · 시딩

- dateModified 마크업 활성화 , 월 1 회 사이트 갱신 .
- 유튜브 영상을 사이트 글로 전사해 신선도를 전달 .
- 티스토리 · 언론 기고로 naver.com 외 언급 도메인 확보 .
- 분기 1 회 반복 측정 . 언급률과 신뢰구간으로만 보고 .

8 주 안에 C 에서 B 로 올립니다

W1-2

스키마 · NAP · 측정 인프라 설치 .
기준선 스팟체크 1 회 .

W3-6

정의문 · FAQ · H1 재설계 · HTML 표 .
WordPress 업그레이드 .

W7-8

재진단 . 미검증 4 개 반영해
총점 재산정 .

진단 50 점과 랭킹 2 위는 같은 사실입니다

보고서 점수는 인용될 준비 (원인) 를 , TOP50 랭킹 점수는 실제 등장 (결과) 을 잽니다 .
뷰성형외과는 만점 840 점 기준 23 점 , 168 번의 답변 기회 중 6 번 등장했습니다 .

	진단 점수 (보고서)	랭킹 점수 (TOP50)
재는 것	인용될 준비가 됐는가 (원인)	실제 답변에 등장했는가 (결과)
계산	36 개 항목 체크리스트	84 문항 × 2 엔진 , 등장 순위 가중 합산
만점	100 점	840 점 (전 답변 1 위 등장 시)
뷰성형외과	50 점 · 등급 C	23 점 · 2 위 (등장률 3.6% , 만점 대비 2.7%)

같이 읽는 법

- 2 위는 빈 판의 상대 순위 . 1 위 디에이성형외과도 28/840.
- 진단에서 낮았던 B·C 는 시술 · 가격 질문 등장 0 회로 , 높았던 D 표면은 23 점 전부로 실증 .
- 현재 순위의 근거는 남의 표면과 멈춘 블로그 . 콘텐츠를 갖추면 1 위 선점이 가능한 시점 .

환자의 질문 120 개를 먼저 만들었습니다

잠재 환자가 AI 에게 실제로 묻는 문장을 퍼널 4 단계 (인지 · 탐색 · 비교 · 결정) 로 설계했습니다 .
질문마다 진단 실측 기준의 예상 판정을 붙여 , 구축 전후 비교의 기준선으로 씁니다 .

카테고리	문항	대표 질문
브랜드 직접	12	뷰성형외과 어때 ? 믿을만한 병원이야 ?
위치 · 운영	10	뷰성형외과 진료시간 어떻게 돼 ?
지역 추천 · 비교	15	강남에서 가슴성형 잘하는 병원 어디야 ?
시술 정보 7 분야	58	가슴 보형물 종류 뭐가 있어 ?
신뢰 · 안전	9	성형외과 고를 때 뭘 확인해야 해 ?
가격 · 이벤트	8	뷰성형외과 지금 하는 이벤트 있어 ?
후기 · 평판	8	뷰성형외과 실제 후기 어때 ?

설계 원칙

- 검색 키워드가 아니라 채팅형 AI 에 입력하는 구어체 문장 .
- 브랜드 질문 36 개 , 논브랜드 질문 84 개 .
승부처는 병원 이름을 모르는 환자의 84 개 .
- 사전판정 : 인용 기대 5, 불안정 35, 인용 불가 80.

두 답변엔진에 120 문항을 전부 실측했습니다

OpenAI 와 Perplexity 정식 API 로 서울 위치를 고정하고, 질문 원문 그대로 1 회씩 질의했습니다.

CHATGPT · 브랜드 질문

97%

36 문항 중 35 문항 언급

CHATGPT · 논브랜드

11%

84 문항 중 10 문항 언급

PERPLEXITY · 브랜드 질문

100%

36 문항 중 36 문항 언급

PERPLEXITY · 논브랜드

3%

84 문항 중 3 문항 언급

소비자 UI 자동 조회는 약관 위반이라 쓰지 않았습니다. 정식 API 측정과 반복 스팟체크로만 보고합니다.

INFINITH 정직성 규약

이름을 모르는 환자에게는 존재하지 않습니다

병원명을 아는 환자의 질문에는 두 엔진 모두 답합니다.
병원을 찾는 질문에서는 경쟁 병원이 추천 자리를 가져갑니다.

브랜드 질문 · 언급 97~100%

이름을 대면 답한다

류성형외과를 지목한 36 문항은 위치 · 평점 · 안전 정보까지 서술 · 인지도 문제는 아님.

근거는 남의 표면

인용 출처는 강남언니 · GetCareKorea · 뉴스 · 자사 홈페이지가 근거로 쓰인 답변은 예외적.

오답 위험 실증

주차 질문에 Perplexity 는 35 대 무료로 정답 , ChatGPT 는 시설 없음으로 추측 · 구조화 부재의 비용.

논브랜드 질문 · 언급 3~11%

추천 목록에 없다

추천 · 비교 · 시술 정보 84 문항에서 Perplexity 3 문항 , ChatGPT 10 문항만 뷰를 언급.

경쟁 병원이 선점

Perplexity 추천은 디에이 4 회 , 우리 4 회 , 바노바기 · JK 각 3 회 .
아이디병원은 1 순위 2 회 .

시술 정보 질문 전멸

가격 · 회복기간 · 보험물 비교 질문에서 인용 0. FAQ 0 개 , HTML 표 0 개의 직접 결과.

멈춘 블로그가 아직 인용되고 있습니다

ChatGPT 가 논브랜드 질문에서 뷰성형외과를 인용한 드문 사례의 출처는 2024 년 5 월에 멈춘 자사 블로그였습니다 .

발견

실측 사례 C-02

- 강남에서 가슴성형 잘하는 병원을 묻자 뷰성형외과가 2 순위로 등장 .
- 인용 출처는 blog.viewclinic.com. 2024-05 이후 갱신이 멈춘 블로그 .

해석

텍스트 자산은 인용된다

- 유튜브 영상 1,064 개보다 오래된 블로그 글이 인용에 기여 .
- 답변엔진은 크롤링 가능한 텍스트만 근거로 쓴다는 직접 증거 .

함의

P1 콘텐츠의 근거

- 정의문 ·FAQ· 비교표가 생기면 논브랜드 언급률이 움직입니다 .
- 8 주 재측정에서 같은 120 문항으로 변화를 확인합니다 .

NEXT STEP · POC PROPOSAL

진단은 끝났습니다 . 8 주로 증명하겠습니다 .

8 주 구축과 재진단으로 C 를 B 로 올리고 , 전 과정을 숫자로 보고합니다 .

- 01 검토 본 제안서와 36 개 항목 진단 리포트 전문을 검토합니다 .
- 02 계정 연동 GA4· 서버로그 ·GSC·Bing 권한 공유 시 미검증 4 개 항목을 1 일 안에 확정합니다 .
- 03 킥오프 W1 스키마 ·NAP· 측정 인프라 설치부터 착수합니다 .