

∞ PROOF OF CONCEPT · POC PROPOSAL

AI Discovery, AEO / GEO.

뷰성형외과 × INFINITH · AI 답변엔진 노출 구축 검증 제안 · 2026. 09. 01

INFINITH

AI Discovery Proposal · 2026

고객은 이미 AI 에게 병원을 묻습니다

검색은 링크 목록에서 하나의 답변으로 바뀌었습니다 .
답변에 인용되지 못한 병원은 비교 대상에도 오르지 못합니다 .

시장의 변화

검색이 답변으로 바뀌었다

ChatGPT·Perplexity·네이버 AI 브리핑이 병원을 직접 추천 . 클릭 없이 답변만 소비되는 비중이 커지는 중 .

AI 는 인용으로만 노출한다

답변엔진은 크롤링 가능한 오픈웹 근거를 골라 인용 . 광고 입찰이 없어 근거를 먼저 갖춘 병원이 선점 .

네이버 자산은 기여 0

네이버 블로그 · 플레이스는 robots.txt 로 AI 크롤러를 전면 차단 (2026-08 실측) . 기존 네이버 마케팅이 AI 답변에 닿지 않음 .

뷰성형외과 실측 · 50 / 100 · C

읽을 수는 있다

robots.txt 가 AI 검색봇 12 종을 전부 허용 . 크롤러 접근성 98% 로 기술적 전제는 이미 확보 .

인용할 근거가 없다

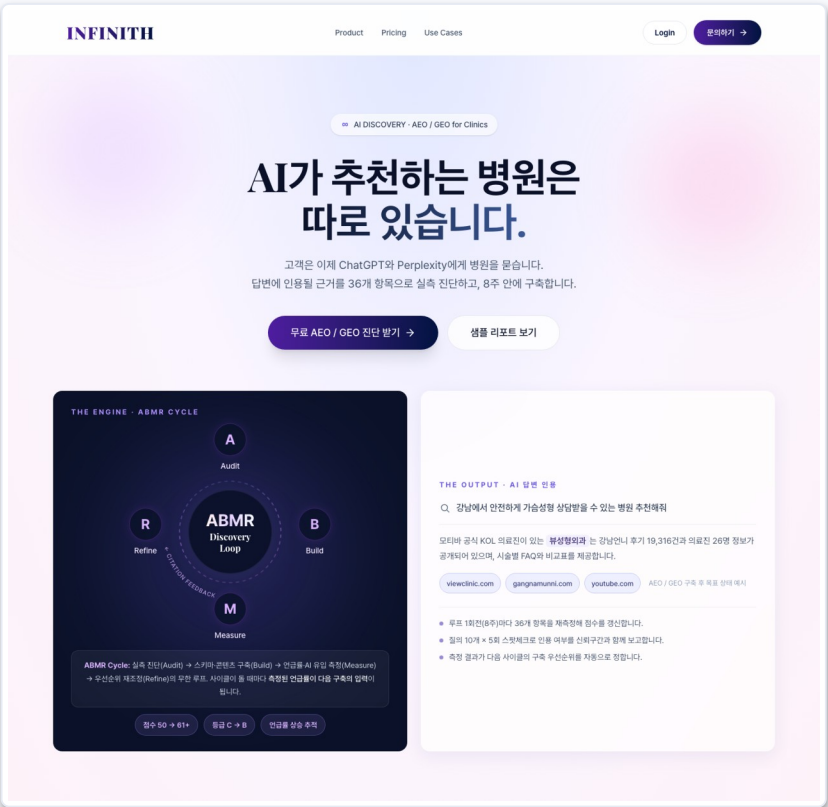
MedicalClinic 스키마 없음 , FAQ 0 개 , 정의문 0 개 . 답변 인용 가능 콘텐츠 점수 28% .

성과를 잴 수도 없다

AI 유입 측정 인프라 0% . AI 가 보내는 환자를 세는 장치 자체가 아직 없음 .

진단하고, 구축하고, 숫자로 증명합니다

AI Discovery 는 36 개 항목 실측 진단, 우선순위 구축, 반복 측정 보고까지 한 파이프라인으로 제공합니다.



STEP 1 · Audit

AEO/GEO 기준표 v1.0 으로 36 개 항목 실측 . 뷰성형외과 1 차 진단 완료 , 50 점 등급 C.

STEP 2 · Build

스키마 삽입 , NAP 통일 , 정의문 ·FAQ 구축 . AI 가 인용할 근거를 홈페이지에 만듭니다 .

STEP 3 · Prove

GA4· 서버로그 · 반복 스팟체크 설치 . 언급률과 신뢰구간으로만 보고합니다 .

8 주 후 , 이렇게 달라집니다

목표는 두 가지입니다 . 인용될 기술적 전제를 완성하고 , AI 가 보내는 환자를 처음으로 계측합니다 .

AI ANSWER
READINESS

50 ➡ 61+

등급 C 에서 B 로

AI 유입 측정 인프라

100%

현재 0% . GA4 · 서버로그 설치

검증 항목 커버리지

36 / 36

미검증 4 개를 계정 연동으로 해소

강남언니 후기

19,316

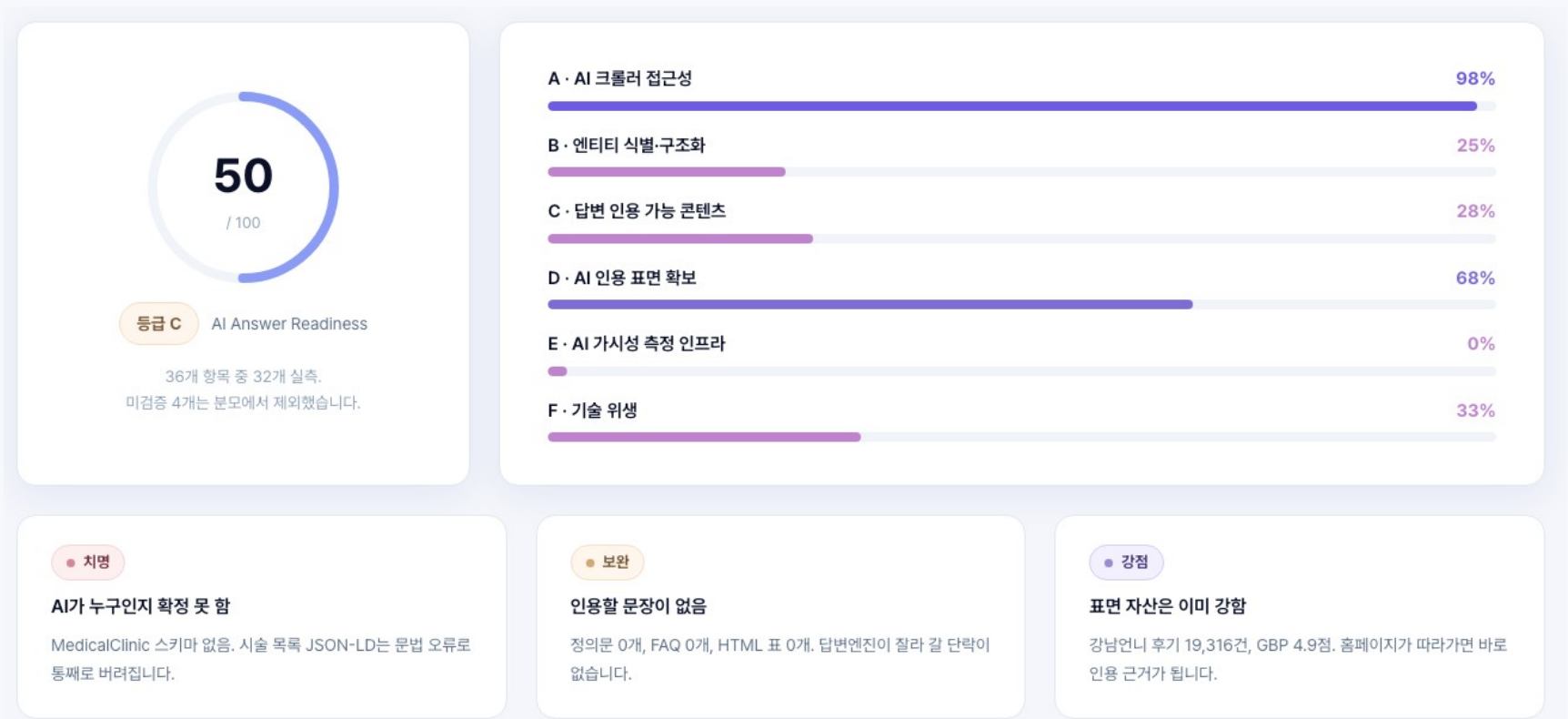
기존 자산을 AI 인용 표면으로 연결

스키마를 넣으면 인용된다고 약속하지 않습니다 . 인용될 수 없는 이유를 전부 제거하고 , 결과를 반복 측정으로 증명합니다 .

INFINITH 정직성 규약

읽을 수는 있지만 , 인용할 근거가 없습니다

36 개 항목 중 32 개를 실측했고 , 오너 계정이 필요한 4 개는 점수 분모에서 제외했습니다 .
접근성 (A) 98% 와 표면 (D) 68% 는 양호 . 엔티티 (B) 25% 와 콘텐츠 (C) 28% 가 총점을 끌어내립니다 .



문제는 차단이 아니라 내용입니다

정상

크롤러 접근 정상

robots.txt 가 OAI-SearchBot·PerplexityBot 등 12 종을 허용 .
Cloudflare 차단 없음 .

서버 렌더링 본문

WordPress 가 본문을 서버에서 렌더 . JS 없이 10,757 자 추출 .

강남언니 ·YouTube 활발

강남언니 후기 19,316 건 , 의료진 26 명 . YouTube 채널이 영상을 꾸준히 발행 .

치명

누구인지 확정 불가

MedicalClinic 스키마 없음 , sameAs 비어 있음 . 시술 목록 JSON-LD 는 문법 오류로 무효 .

인용할 문장 없음

H1 5 개가 전부 영문 라벨 . FAQ 0 개 , HTML 표 0 개 , 정의문 0 개 .

표면 간 NAP 불일치

GBP 에 전화번호 없음 . 웹사이트가 viewplasticsurgery.com. 주소 표기 3 종 .

카테고리별 점수와 검증 범위를 정리했습니다

점수는 검증된 항목만으로 정규화했습니다. 미검증 항목을 확인하면 총점이 바뀔 수 있습니다.

카테고리	배점	획득	검증	판정
A · AI 크롤러 접근성	20	16.7 / 17	6 / 7	우수
B · 엔티티 식별 · 구조화	20	5.0 / 20	7 / 7	미흡
C · 답변 인용 가능 콘텐츠	25	7.0 / 25	8 / 8	치명
D · AI 인용 표면 확보	20	13.7 / 20	6 / 6	양호
E · AI 가시성 측정 인프라	10	0 / 2	1 / 4	미설치
F · 기술 위생	5	1.7 / 5	4 / 4	미흡

읽는 법

- 획득 분모는 검증 항목의 배점 합. E 는 미검증 3 개라 분모가 2 점뿐.
- 총점 $44.1 / 89 = 50$ 점, 등급 C.
- 미검증 4 개는 계정 접근으로 1 일 안에 채웁니다.

즉시 고칠 것과 4 주 안에 만들 것을 나눴습니다

P0 · 1 일 ~1 주

엔티티 · 표면 · 측정

- 깨진 JSON-LD 수정, MedicalClinic 스키마, sameAs 연결.
- GBP 전화번호 등록, 웹사이트를 viewclinic.com 으로 교정.
- 4 개 표면 NAP 를 한 글자까지 통일. 두 도메인 hreflang 연결.
- GA4 AI 채널그룹, 서버로그 IP 검증, GSC·Bing 등록.

P1 · 4 주 내

콘텐츠 구조

- 핵심 페이지 첫 단락에 정의문. 시술별 FAQ 5~8 개.
- 페이지당 H1 1 개 서술형. 비교표를 HTML table 로.
- WordPress 업그레이드, alt 누락 111 개 보완, HTML 무게 절감.

P2 · 지속

신선도 · 시딩

- dateModified 마크업 활성화, 월 1 회 사이트 갱신.
- 유튜브 영상을 사이트 글로 전사해 신선도를 전달.
- 티스토리 · 언론 기고로 naver.com 외 언급 도메인 확보.
- 분기 1 회 반복 측정. 언급률과 신뢰구간으로만 보고.

8 주 안에 C 에서 B 로 올립니다

W1-2

스키마 · NAP · 측정 인프라 설치 .
기준선 스팟체크 1 회 .

W3-6

정의문 · FAQ · H1 재설계 · HTML 표 .
WordPress 업그레이드 .

W7-8

재진단 . 미검증 4 개 반영해
총점 재산정 .

진단 50 점과 랭킹 2 위는 같은 사실입니다

보고서 점수는 인용될 준비 (원인) 를 , TOP50 랭킹 점수는 실제 등장 (결과) 을 잽니다 .

뷰성형외과는 만점 840 점 기준 23 점 , 168 번의 답변 기회 중 6 번 등장했습니다 .

	진단 점수 (보고서)	랭킹 점수 (TOP50)
재는 것	인용될 준비가 됐는가 (원인)	실제 답변에 등장했는가 (결과)
계산	36 개 항목 체크리스트	84 문항 × 2 엔진 , 등장 순위 가중 합산
만점	100 점	840 점 (전 답변 1 위 등장 시)
뷰성형외과	50 점 · 등급 C	23 점 · 2 위 (등장률 3.6% , 만점 대비 2.7%)

같이 읽는 법

- 2 위는 빈 판의 상대 순위 . 1 위 디에이성형외과도 28/840.
- 진단에서 낮았던 B·C 는 시술 · 가격 질문 등장 0 회로 , 높았던 D 표면은 23 점
- ~~현재 순위~~ ^{현재 순위}의 근거는 남의 표면과 멈춘 블로그 . 콘텐츠를 갖추면 1 위 선점이 가능한 시점 .

환자의 질문 120 개를 먼저 만들었습니다

잠재 환자가 AI 에게 실제로 묻는 문장을 퍼널 4 단계 (인지 · 탐색 · 비교 · 결정) 로 설계했습니다 .
질문마다 진단 실측 기준의 예상 판정을 붙여 , 구축 전후 비교의 기준선으로 씁니다 .

카테고리	문항	대표 질문
브랜드 직접	12	뷰성형외과 어때 ? 믿을만한 병원이야 ?
위치 · 운영	10	뷰성형외과 진료시간 어떻게 돼 ?
지역 추천 · 비교	15	강남에서 가슴성형 잘하는 병원 어디야 ?
시술 정보 7 분야	58	가슴 보형물 종류 뭐가 있어 ?
신뢰 · 안전	9	성형외과 고를 때 뭘 확인해야 해 ?
가격 · 이벤트	8	뷰성형외과 지금 하는 이벤트 있어 ?
후기 · 평판	8	뷰성형외과 실제 후기 어때 ?

설계 원칙

- 검색 키워드가 아니라 채팅형 AI 에 입력하는 구어체 문장 .
- 브랜드 질문 36 개 , 논브랜드 질문 84 개 . 승부처는 병원 이름을 모르는 환자의 84 개 .
- 사전판정 : 인용 기대 5, 불안정 35, 인용 불가 80.

두 답변엔진에 120 문항을 전부 실측했습니다

OpenAI 와 Perplexity 정식 API 로 서울 위치를 고정하고 , 질문 원문 그대로 1 회씩 질의했습니다 .

CHATGPT · 브랜드 질문

97%

36 문항 중 35 문항
어긋

CHATGPT · 논브랜드

11%

84 문항 중 10 문항
어긋

PERPLEXITY · 브랜드 질문

100%

36 문항 중 36 문항
어긋

PERPLEXITY · 논브랜드

3%

84 문항 중 3 문항
어긋

소비자 UI 자동 조회는 약관 위반이라 쓰지 않았습니다 . 정식 API 측정과 반복 스팟체크로만 보고합니다 .
INFINITH 정직성 규약

이름을 모르는 환자에게는 존재하지 않습니다

병원명을 아는 환자의 질문에는 두 엔진 모두 답합니다.
병원을 찾는 질문에서는 경쟁 병원이 추천 자리를 가져갑니다.

브랜드 질문 · 언급 97~100%

이름을 대면 답한다

뷰성형외과를 지목한 36 문항은 위치 · 평점 · 안전 정보까지 서술.
인지도 문제는 아님.

근거는 남의 표면

인용 출처는 강남언니 · GetCareKorea · 뉴스. 자사 홈페이지가 근거로
쓰인 답변은 예외적.

오답 위험 실증

주차 질문에 Perplexity 는 35 대 무료로 정답, ChatGPT 는 시설
없음으로 추측. 구조화 부재의 비용.

논브랜드 질문 · 언급 3~11%

추천 목록에 없다

추천 · 비교 · 시술 정보 84 문항에서 Perplexity 3 문항, ChatGPT 10
문항만 뷰를 언급.

경쟁 병원이 선점

Perplexity 추천은 디에이 4 회, 우리 4 회, 바노바기 · JK 각 3 회.
아이디병원은 1 순위 2 회.

시술 정보 질문 전멸

가격 · 회복기간 · 보험물 비교 질문에서 인용 0. FAQ 0 개, HTML 표
0 개의 직접 결과.

멈춘 블로그가 아직 인용되고 있습니다

ChatGPT 가 논브랜드 질문에서 뷰성형외과를 인용한 드문 사례의 출처는 2024 년 5 월에 멈춘 자사 블로그였습니다 .

발견

실측 사례 C-02

- 강남에서 가슴성형 잘하는 병원을 묻자 뷰성형외과가 2 순위로 등장 .
- 인용 출처는
blog.viewclinic.com. 2024-05
이후 갱신이 멈춘 블로그 .

해석

텍스트 자산은 인용된다

- 유튜브 영상 1,064 개보다 오래된 블로그 글이 인용에 기여 .
- 답변엔진은 크롤링 가능한 텍스트만 근거로 쓴다는 직접 증거 .

함의

P1 콘텐츠의 근거

- 정의문 · FAQ · 비교표가 생기면 논브랜드 언급률이 움직입니다 .
- 8 주 재측정에서 같은 120 문항으로 변화를 확인합니다 .

NEXT STEP · POC PROPOSAL

진단은 끝났습니다 . 8 주로 증명하겠습니다 .

8 주 구축과 재진단으로 C 를 B 로 올리고 , 전 과정을 숫자로 보고합니다 .

- 01 검토 본 제안서와 36 개 항목 진단 리포트 전문을 검토합니다 .
- 02 계정 연동 GA4· 서버로그 ·GSC·Bing 권한 공유 시 미검증 4 개 항목을 1 일 안에 확정합니다 .
- 03 킥오프 W1 스키마 ·NAP· 측정 인프라 설치부터 착수합니다 .